

ACTA DE LA QUINTA SESIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO DEL FIDEICOMISO 2050 PARA EL DESARROLLO REGIONAL DEL SUR SURESTE, FIDESUR

En la Ciudad de México, siendo las 10:30 a.m. del día 21 de mayo de 2003, se reúnen en el aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, los representantes al Comité Técnico del FIDESUR con el propósito de sostener su quinta reunión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y certificación del quórum
2. Aprobación del orden del día
3. Aprobación del acta de la reunión anterior y revisión de acuerdos
4. Resultado de la visitas a los estados de Oaxaca, Guerrero, Quintana Roo, Campeche y Yucatán (intercambio de experiencias)
5. Presentación de las iniciativas de acciones conjuntas y proyectos que fueron aportados
6. Reflexión sobre las líneas de acción para consolidar propuestas
7. Informes fiduciarios
8. Asuntos Generales
 - a. Presentación del Programa de Desarrollo Urbano de Sedesol
 - b. Avarice de la iniciativa para aprobar el carácter ordinario de la Comisión Especial para el Sur Sureste en la Cámara de Diputados
 - c. Comisión Especial Sur Sureste de la H. Cámara de Diputados
 - d. Actualización de nombramientos
 - e. OPEDR
 - f. ENIGH
9. Acuerdos y clausura

1. LISTA DE ASISTENCIA

Se hace constar la asistencia de las siguientes personas:

Estado	Nombre	Cargo
Campeche	Guillermo Novelo González	Secretaría de Desarrollo Social
Chiapas	Fernando Alvarez Simán	Subsecretario de Seguimiento y Evaluación de la Secretaría de Planeación
Guerrero	Wilibaldo Valente Pastor	Coordinador Operativo del COPLADEG
Oaxaca	Daniel Pérez	COPLADE Oaxaca
Puebla	Rocío Moreno Mendoza	Directora Operativa del COPLADEP
	Gabriela Morán Domínguez	Secretaría de Finanzas y Administración

Tabasco	Humberto Dórame Grajales	Secretaría de Desarrollo Económico y Turismo
Veracruz	Héctor Santana Suárez	Oficina del Programa de Gobierno
Yucatán	Ernesto González Cancino	Director de Planeación de la Secretaría de Planeación y Presupuesto
FIDESUR	César Barrios Pacheco	Coordinador Ejecutivo
Oficina de la Presidencia para la Planeación Estratégica y Desarrollo Rural	Jacobo Pérez Lizaur	Jefe de la Unidad de Desarrollo Regional
	Jorge Díez de Sollano Elcoro	Director General de Desarrollo Regional de la Región Sur Sureste
	Ma. del Pilar Rivero Laborde	Directora de la región Sur Sureste
	José Ma. Villalobos Rodríguez	Director de la región Sur Sureste
Secretaría de Desarrollo Social	Carlos Valdéz Mariscal	Director de Ordenamiento Territorial
	Ricardo Mejía Zayas	Director General Adjunto del Programa Hábitat
	Rodolfo Cacho González	Dirección de Ordenamiento Territorial
Fiduciario	Isaías Espitia Delgado	Subgerente de Negocios Públicos Estatales y Municipales. Banobras

El Secretario Técnico certificó la existencia del quórum legal, por lo que se declaró legalmente instalada la sesión. (Anexo 1. Lista de asistencia).

Posteriormente se procedió a desahogar los puntos del orden del día.

2. APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

El representante de Chiapas propuso incluir en asuntos generales el punto de comentarios al PPP.

Con esta modificación, los miembros del Comité Técnico decidieron aprobar el orden del día propuesto y dar inicio al desarrollo de los temas.

3. APROBACIÓN DEL ACTA DE LA REUNIÓN ANTERIOR Y REVISIÓN DE ACUERDOS

El Presidente de FIDESUR sometiÓ a consideración el texto del acta de la Cuarta sesión, la cual fue aceptada por los fideicomitentes y suscrita por los asistentes a la reunión anterior. (Anexo 2. Acta suscrita).

La mesa tomó la decisión de abordar el acuerdo referente a la ENIGH en asuntos generales

4. RESULTADO DE LA VISITAS A LOS ESTADOS DE OAXACA, GUERRERO, QUINTANA ROO, CAMPECHE Y YUCATÁN (INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS)

El secretario técnico comentó que los trabajos en los estados habían sido muy productivos y que la información fue sistematizada a partir de dos principios, el de conocimiento compartido y el de integralidad. Resumió que la intención del trabajo desde los estados es conformar una imagen regional, competitiva, de oportunidades, que busca un uso más eficiente del gasto.

5. PRESENTACIÓN DE LAS INICIATIVAS DE ACCIONES CONJUNTAS Y PROYECTOS QUE FUERON APORTADOS

Exposición del coordinador ejecutivo alrededor de la sistematización de propuestas recogidas en las reuniones sectoriales programadas en los estados (material impreso en la carpeta de trabajo de la sesión).

6. REFLEXIÓN SOBRE LAS LÍNEAS DE ACCIÓN PARA CONSOLIDAR PROPUESTAS

El secretario técnico alentó la participación del grupo aduciendo que la presentación tenía el propósito de provocar la imaginación alrededor de la experiencia común en temas centrales como la planeación.

La representante de Puebla reconoció un acertado planteamiento de los temas y sintió reflejadas las prioridades del estado, aún sin haber recibido al grupo en su entidad. Señaló su interés por liderar los temas de planeación y capacitación.

La OPEDR reflexionó sobre la necesidad de mejorar la comunicación entre emprendedores y gobierno. Hay temas de interés ya definidos que serían claro ejemplo de este fenómeno: Oferta de café en la península.

El representante de Guerrero apuntó una buena capacidad de síntesis y propuso un retorno a los estados para profundizar en las propuestas. En el caso de su estado cuentan con un banco de proyectos locales que quieren compartir.

La participación de Oaxaca recupera la preocupación de cómo llevar los proyectos a la realidad, considerando que el aspecto de "cambio institucional" merece atención particular, pues no se resuelve con el avance de los grupos de trabajo. También debe procurarse un cambio en la dispersa e inmensa oferta federal. Si no se lograra impulsar un cambio constitucional al menos debemos proponernos una expresión de voluntad política entre los gobernadores y el presidente. Hay temas que se pueden avanzar regionalmente como la transmisión de conocimientos. Las decisiones en los Coplade tienen que acercarse a las decisiones políticas. La "agencia de desarrollo", promovida por los estados que oriente la transformación institucional, podría ser el espacio para la integración, y enfrentar así el problema de cómo llevarlos a cabo.

El estado de Puebla coincide en la viabilidad de una agencia de desarrollo que avance en las "capacidades institucionales" y en la "formación de cuadros". Que esta instancia defina los temas de corto plazo y aquellos que corresponden a procesos más largos.

El secretario técnico precisa que hay planteamientos que se pueden resolver con facilidad por la coincidencia expresada en los estados, sería el caso de la sanidad animal en la península, Tabasco y Chiapas; o bien cómo

alimentar a los centros turísticos. Sería oportuno avanzar en el planteamiento de la agencia de desarrollo para someterlo a consideración de los gobernadores; ahí debe puntualizarse qué le toca a Fidesur cuyas posibilidades hoy día son las de difusión y convocatoria para los proyectos.

El representante de Sedesol propone que conjuntamente con la participación del CEPEP asumieran la difusión de la propuesta y la evaluación de los proyectos aprovechando su experiencia en evaluación de proyectos y pertenencia a este grupo. En paralelo un acercamiento con el ILCE-INSOL para formación de funcionarios en la generación de indicadores. Propone un ejercicio de ordenamiento territorial en la meso región; para ello se coordinarían con el Instituto de Geografía, y el Fidesur podría sumarse al proyecto. Señaló que el programa Hábitat tiene previstas las agencias de desarrollo pudiendo contribuir en la dimensión de ciudades. Felicita la estrategia de visitas a los estados por su positivo efecto en generar consensos sobre preocupaciones comunes.

El coordinador ejecutivo reconoció que el proceso de asignación de recursos derivados de los excedentes petroleros nos sorprendió sin proyectos. Y señaló la conveniencia de anticiparnos como región a estas eventualidades. Esta cartera de proyectos debiera contar con un mecanismo de actualización que asegure su actualización.

Sedesol planteó su preocupación en relación a los conflictos por límites territoriales que existen entre estados vecinos y que pudieran inhibir proyectos comunes. Sugiere que se adoptara el criterio de cuenca que une a las regiones.

EL secretario técnico recogió los planteamientos de esta primera ronda de reflexiones:

- Culminar la visita a los cuatro estados faltantes: Puebla, Tabasco, Chiapas y Veracruz y valorar la necesidad de volver a alguna otra entidad.
- Madurar las propuestas, definir cuáles son proyectos y cuáles procesos, precisar las metas de corto y largo plazo.
- Proponer líderes de proyecto que funjan como contraparte del coordinador ejecutivo.
- Acelerar los planteamientos de fácil concreción como es el caso de la capacitación.

A.2 ACUERDO: LLEGAR AL MES DE AGOSTO CON PROYECTOS Y PROCESOS CONSENSADOS QUE DEFINAN ESQUEMAS DE MEZCLA DE RECURSOS PARA SU FINANCIAMIENTO.

La OPEDR puntualizó la conveniencia de generalizar a la región los beneficios de las asesorías internacionales. Se comentó de la posibilidad de que el Banco Mundial iniciara un estudio en la península y Tabasco que soporte técnicamente las diferencias regionales.

El secretario técnico animó a los estados a pronunciarse por el liderazgo de proyectos, con el fin de madurarlos.

El coordinador ejecutivo cuestiona a la mesa sobre la solución que se le daría a los proyectos o planteamientos que no sean elegidos entre los financiados por Fidesur.

Se participó a la mesa del compromiso del representante de Hacienda para asistir a la siguiente sesión de enlaces y de la cercanía que ahora tenía su área con los asuntos petroleros dentro de SHCP.

El secretario técnico recomendó no descuidar el tema de desastres naturales y medio ambiente. Con relación a los límites entre los estados sugirió centrar la atención en las coincidencias y no en los aspectos de disputa.

A.3

ACUERDO: POR INICIATIVA DE YUCATÁN SE RESUELVE PROGRAMAR LA PRÓXIMA REUNIÓN DE ENLACES ESTATALES, PREVISTA PARA EL 19 DE JUNIO EN LA CIUDAD DE MÉRIDA.

Guerrero señaló la conveniencia de homogenizar el criterio de presentación de proyectos en unos términos de referencia para la inscripción de proyectos y solicitud de financiamiento.

El coordinador expuso la opción de preestablecer formatos de "contenidos mínimos" con la experiencia de la metodología del CEPEP, (especializada en agua, basura y vialidades). Insiste en incorporar criterios de factibilidad territorial y político-administrativa. Los proyectos deben recoger el trabajo de los grupos técnicos y del seguimiento a los proyectos.

La representante de Puebla insistió en lograr que los proyectos se concreten, porque eso representa un aliciente para los estados; destacó un especial interés en carreteras.

7. INFORMES FIDUCIARIOS

El punto fue expuesto por el representante de Banobras quien procedió a la lectura del documento entregado a los miembros del Comité Técnico. Al finalizar, la institución fiduciaria solicitó llevar a acuerdo el informe en los términos establecidos en la cláusula octava, inciso F del contrato de fideicomiso. El pleno de la reunión aceptó el informe fiduciario al corte del 30 de abril de 2003. (Anexo 3 . Informe del Fiduciario del 21 de mayo de 2003).

El representante de Banobras informa que la disponibilidad financiera al cierre de abril era de 7.1 millones de pesos, con un tasa de interés promedio de 7.57 anual. En esta ocasión los egresos correspondieron a honorarios fiduciarios y pago del coordinador ejecutivo.

A.4

ACUERDO: SE APRUEBA POR UNANIMIDAD EL INFORME FIDUCIARIO AL CORTE DEL 30 DE ABRIL PRESENTADO POR BANOBRAS S.N.C.

A.5

ACUERDO: SE REITERÓ LA PROGRAMACIÓN DE APORTACIONES PENDIENTES DE 2003

A.6

ACUERDO: EL COORDINADOR EJECUTIVO ELABORARÁ UN PRESUPUESTO JUNIO-DICIEMBRE PARA LOS FINES DE SEGUIMIENTO DE GASTOS.

8. ASUNTOS GENERALES

a. Comentarios a la reunión con el PPP

Se señaló que la apreciación general, comentada entre los participantes, refería un planteamiento del Coordinador del plan en el que reconocía que no se contaba con proyectos concretos para México. Resumió su propuesta como un ejercicio de planeación participativa con los estados cuyos primeros resultados se verían en 16 meses. No se llegó a un acuerdo claro de cómo se empataría con esta mesa de trabajo.

El estado de Chiapas apuntó la inaceptabilidad de una propuesta que promete volver a empezar. La coordinación nos promete un proceso que es "el nuestro", salvo por su idea de incorporar a la sociedad civil en general. La estructura de su área luce consistente pero no explicó porqué había quedado en SRE.

En el caso de Puebla, se agregó que la propuesta no toma en cuenta el término de las gestiones federal y estatales. Puebla se pronuncia por un "queremos continuar" no reempezar, que "se sumen"-apuntó textualmente. El coordinador del plan descalificó los proyectos integrales que su área desarrolló antes de su llegada.

Campeche coincidió con Puebla y ratificó la intención del plan de no sumarse, por el contrario, que "los estados acepten subirse a su propuesta". Ofrecieron lo que tenemos. Además recordemos que el escenario del PPP es a 30 años.

Chiapas recordó que el Coordinador se presentó como el principal crítico y promotor del PPP. Externó su preocupación por tener dos instancias paralelas trabajando en la región; "mejor sería concentrarse en una", la que existe no es excluyente, nadie es el dueño del proceso como se demostró con el presupuesto 2003. Propuso otorgar un voto de confianza, pero sin dejar de reconocer que hay grupos adversos en los estados. Su programa no tiene calendario, los estados pueden poner las fechas. Preocupa que también se duplicara la mesa de infraestructura. Necesitamos consolidar la presupuestación 2004 con el ejercicio del 2003.

La representante de Puebla instó al grupo a pronunciarse sobre estos planteamientos. Conminó al gobierno federal tomar una decisión valorando la importancia de que los estados tengan un acercamiento a la APF que se puede obtener desde la oficina de la presidencia.

El Lic. Jacobo Pérez explicó que hubo un acuerdo entre Carlos Flores y el Subsecretario Hakim para no duplicar funciones. Sin embargo no ha fluido la comunicación para concretar el acuerdo. Comprometió sus esfuerzos para impulsarlo. Participó al grupo del ingreso del Dr. Flores a la OCDE y las posibilidades de intercambio de información para conocer experiencias similares a los proyectos que se propone la región.

La representante de Puebla solicitó la comunicación oficial de este cambio a los Gobernadores, para que no se repita la omisión como en el caso del traslado del PPP a la SRE.

A.7 ACUERDO: EL LIC. PÉREZ SE COMPROMETE A GESTIONAR UN COMUNICADO OFICIAL A LOS GOBERNADORES PARTICIPÁNDOLES DEL RETIRO DEL DR. FLORES DEL PROYECTO DE DESARROLLO REGIONAL.

b. Presentación del Programa de Desarrollo Urbano de Sedesol

El Lic. Cacho presentó un informe de los Peot en la región. Señaló que el Instituto de Geografía de la UNAM les entrega informe bimestrales de avances de todo el país. Sobre la región destacó que Yucatán y Guerrero están iniciando el proceso; Oaxaca debe ratificar su interés por continuar con las fases 3 y 4. Recomendó a los estados enviar su información impresa y en medios electrónicos.

Propuso armar cuadros integrados de conflictos, uniformar potencialidades y debilidades, articular proyectos entre el escenario deseable y el posible.

El coordinador ejecutivo propuso solicitar dos reuniones que aclaren las potencialidades de los estudios del ordenamiento territorial: el Instituto de Geografía de la UNAM y el Indesol para pensar la capacitación a distancia.

El Biólogo Ricardo Mejía hizo una presentación de los cambios en Sedesol y del Programa Hábitat.

El programa está dirigido a ciudades mayores de 100,000 hab.; prevé agencias locales predominantemente sociales y empresariales. El esquema de apoyos para reserva de suelo es 1 a 3, federación-estados. Las metas programadas para este año son 32 agencias; 1300 ha de reserva de suelo, 1,100 casas de atención infantil y \$5,000 por familia (monto insuficiente de acuerdo con los estándares).

Tenemos confianza de que el próximo año pueda ofrecerse un apoyo selectivo a ciudades que funjan como polos de integración o de desarrollo regional.

El representante de Veracruz calificó como regresiva la lógica de arrancar el programa Hábitat con una decisión de incluir una ciudad por estado. En estos términos el programa no atiende la problemática de los estados del sur que no son las grandes ciudades.

El estado de Puebla consultó sobre la proporción de aportaciones federal y estatal para la mezcla de recursos que se autoriza en las reglas de operación del programa, y la posibilidad de combinar con el Ramo 33 y el Ramo 20, a lo que se aclaró que no es posible hacerlo con el ramo 20 en el que la norma exige que la aportación de los estados sea al menos del orden de 50%.

En opinión del representante de Yucatán, el SSE verá pasar un programa que no está pensado para incluirlo. La región requeriría políticas diferenciadas para estos estados que tienen una carga fuerte de gasto en educación y seguridad.

Sedesol expuso que para 2003, la institución financió los estudios necesarios para ingresar al programa, pero que sería posible que los estados los costearan y propusieran a Sedesol el barrio elegido. Reconoce que la primera selección de ciudades fue centralizada y eso no resulta satisfactorio a los estados.

En el caso de Veracruz se llamó la atención al hecho de que Sedesol no reconociera las desigualdades regionales y que, en consecuencia, no propusiera un tratamiento generador de oportunidades para los estados rezagados. Un "criterio paritario" no resuelve problemas de incorporación a

desarrollo, y su impacto económico es también dispar. Agregó que "las políticas públicas consideren hechos que tienen sustento estadístico".

El coordinador ejecutivo propuso abrir una línea de trabajo para que la región se defina en torno a sus ciudades, "qué modelo de ciudad queremos"; que considere el patrimonio de sus ciudades capitales. Interrogó sobre el tipo de estudios solicitado por Sedesol y sugirió la adopción del criterio de "precios sociales" en los que se incorporan los costos adicionales que significa para ciertos actores la provisión de un servicio determinado. Otros temas que merecen definición particular son: los desarrollos urbanos municipales, el criterio para el uso del espacio de la reserva territorial.

La representante de Puebla solicitó una respuesta a Sedesol en relación con la posibilidad de que fuera reconocido el esfuerzo estatal de compra de reserva territorial para vivienda (800 mdp) hecho el año pasado, como aportación al Programa Hábitat 2003 en Tehuacan a lo cual se le respondió que el estado puede presentar una justificación de su solicitud.

El representante de Yucatán reflexionó sobre las consecuencias de este programa en la región SSE donde resulta previsible que las ciudades medias se reduzcan con migraciones importantes hacia las ciudades grandes, "¿no hay visión del sur en Hábitat?" -preguntó.

Las aportaciones vertidas sobre el punto fueron puntualizadas por el secretario técnico:

- El tema de desarrollo no debe perderse
- Apoyo a la construcción de una estrategia de ciudades en el SSE que prevea el problema macro de equipamiento, infraestructura y reserva
- Reactivar el Consejo de Ordenamiento Territorial
- Agendar en la reunión de enlaces el tema urbano

c. Avance de la iniciativa para aprobar el carácter ordinario de la Comisión Especial para el Sur Sureste en la Cámara de Diputados

El secretario técnico distribuyó a los miembros del Comité la comunicación firmada por el Presidente de la Comisión, Diputado Neftalí Salvador Escobedo Zoletto, en que se precisa el avance en "dictámenes de primera lectura" y que los procesos parlamentarios subsiguiente tendrían que ser programados en la agenda de la nueva legislatura.

d. Actualización de nombramientos

El secretario técnico solicitó a los estados fideicomitentes y demás representantes del Comité Técnico a actualizar la formalización de los representantes sustitutos que se incorporan a este órgano.

A.8 ACUERDO: LOS REPRESENTANTES AL COMITÉ TÉCNICO PRESENTARÁN LOS NOMBRAMIENTOS FALTANTES DE PROPIETARIO O SUPLENTE SEGÚN EL CASO.

e. OPEDR

El representante de la OPEDR informó que el resultado del Consejo de Infraestructura es que el programa de autopistas concesionadas se coordina a través de los estados; el acuerdo principal giró en torno de asegurarse de que las obras estén todas registradas en la Unidad de inversiones de SHCP. Su presidente, el Ing. Tapia, convocó a una siguiente sesión para el 10 de junio; está programada una entrevista previa con el subsecretario Fernández Varela para agendar calendario de aplicación de recursos que ha sido pospuesta.

El estado de Puebla insistió en solicitar la incorporación permanente de la Unidad de Inversiones en las sesiones del Consejo para garantizar entendimiento de todas las partes.

f. ENIGH

En relación con la ENIGH se comentó que existe interés de lograr una propuesta nacional para que haya referentes importantes. Se propusieron como impulsores del proyecto los estados de Yucatán, Puebla y Veracruz. Correspondería al coordinador promover la reunión.

El Secretario Técnico hizo una recapitulación de la sesión y se agregó:

FECHA SEDE DE LA SIGUIENTE SESIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO

Sexta Sesión Ordinaria

Día: 21 de agosto de 2003

Hora: 9:30 a.m.

Lugar: Aeropuerto de la Ciudad de México

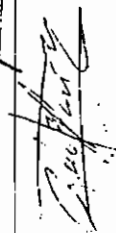
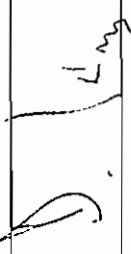
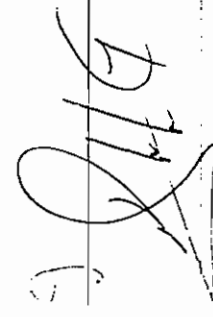
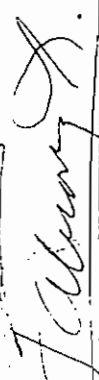
Siendo las 15:10 horas de la tarde se da por clausurada la Quinta Sesión de Comité Técnico del Fideicomiso para el Desarrollo Regional 2050, FIDESUR.

Esta hoja de firmas corresponde al Acta de la Quinta Sesión Ordinaria del Comité Técnico del Fideicomiso 2050 para el Desarrollo Regional del Sur Sureste, FIDESUR, de fecha 21 de mayo de 2003, celebrada en la Ciudad de México.

Guillermo Novelo González

Jorge Diez de Sollano Elcoro

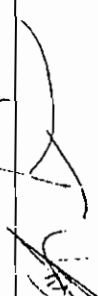
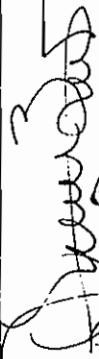
**QUINTA SESIÓN DE COMITÉ TÉCNICO DE FIDESUR
LISTA DE ASISTENCIA**

Nombre	Dependencia	Firma
RICARDO MEJIA ZAYAS	SEDESOL/DGAPADNAH	
Cerlos Valdez Naviscul	SEDESOL/DGOT	
Asociación Espiritista Delgado	BAJAMARAS, S.N.C.	
Rocio Moreno Mendoza	Secretaría de Finanzas y Administración de Puebla	
	C.H.	
Humberto Dórame Grajales	SEDEF - GOB. EDO. TABASCO	
FERNANDO ALVAREZ SIMÁN	SEC. PLANIFICACIÓN - CHIAPAS	
ERNESTO GONZÁLEZ CANIZO	YUCATAN	

Guillermo Mavelo González Campeche Sedesol

Hector SANTANA SUMER OFICINA DEL
PROCURADOR DE
JUSTICIA

**QUINTA SESIÓN DE COMITÉ TÉCNICO DE FIDESUR
LISTA DE ASISTENCIA**

Nombre	Dependencia	Firma
Rodolfo Dacho González	SEDESOL	
WILIBALDO VALENTE PASTOR	EDPLADEB - GOBIERNO	
Gabriela Horacio Domínguez	Secretaría de Finanzas y Administración COPLADE Pueblo	
Josefina Villalón R.	OPFEON	
David Paz	OAP.	
Mrs. Pilar Arce Lavore	OPFEON	
César Santos Pacheco	FIDESUR	
Jorge Ortiz de Larrea	Procuraduría	