

# PROPUESTAS (1)

- **CGV + competitividad sistémica + endogeneidad territorial: poderoso marco metodológico de análisis y propuestas; diálogo con sectores público y privado**
- **Análisis y propuestas de procesos y productos “glocales” con base en sus especificidades, en contra de “recetas generales” y determinismos *ex ante***
- **Invitación de la metodología: análisis extenso y profundo de procesos y productos desde una perspectiva macro, meso y micro en el corto, mediano y largo plazo**
- **Atractivo (?) metodología para la JUSTIFICACIÓN de estrategias, políticas e instrumentos para la atracción de IED**

## PROPUESTAS (2)

- ¿Fomento de procesos y productos –con base en IED- existentes o “potenciales” (aeronáutica et a.)? En SSE: turismo, agricultura y servicios con base en infraestructura (puertos, carretera, ...) (procesos vs. productos) Y: ¿+++ ≠ “mejor”?
- ¿Más que selección de CVG, condiciones de “endogeneidad territorial”?
- ¿Atracción de IED en segmentos, procesos y productos de alta intensidad de capital? ¿“Costo” de su promoción y efectos?
- ¿OBJETIVO (!) DE LA ATRACCIÓN DE IED? Empleo, valor agregado, desarrollo tecnológico, productividad, exportaciones, ... NO TODOS SON COMPATIBLES (sic), con base en esta DECISION, utilización de la metodología desarrollada

## PROPUESTAS (3)

### • ¿IED DE CHINA EN SSE?

- Características de la IED china (difiere de EU, UE, Japón ...)
- Comercio, IED y proyectos de infraestructura
- Ver análisis existentes (Cechimex, Red ALC-China...)
- ¿Instituciones + Grupo de Trabajo que “acompañe” tiempo completo esta “apuesta”? Ver reciente delegación de gobernadores a China ...
- ¿Turismo, puerto (s), servicios vs. manufactura?
- OJO: enormes retos y amenazas (!) sociales, laborales, ambientales ... (ver Chicoasén, Dragon Mart, ...)