

APUNTES PARA UNA DISCUSIÓN SOBRE CADENAS GLOBALES DE VALOR. Implicaciones en términos de formulación de políticas públicas para la atracción de IED

Enrique Dussel Peters
Posgrado de Economía

Universidad Nacional Autónoma de México

<http://dusselpeters.com>

<http://www.redalc-china.org>

Taller “Estrategia regional de atracción de IED
y de inserción de las economías locales del Sur-Sureste en
cadenas globales de valor seleccionadas”

Comisión Sur-Sureste

Mérida, Yucatán, abril 24, 2017



<http://www.economia.unam.mx/cechimex>

ESTRUCTURA

- **Hacia un marco metodológico: cadenas globales de valor, competitividad sistémica y endogeneidad territorial**
- **Reflexiones para la atracción de la IED en México**
- **Conclusiones y propuestas para la formulación de políticas públicas para la atracción de IED**

HACIA UN MARCO METODOLÓGICO (1)

CADENAS GLOBALES DE VALOR

- **enriquecimiento multidisciplinario, empírico y conceptual desde la década de los 90s**
- **En contra de cualquier determinismo macroeconómico**
- **”Invitación metodológica” para analizar empresas y grupos de empresas en sus segmentos de CGV**
- **Significativas implicaciones en un “diálogo” con los sectores público y privado**
- **propuestas de política con base en relaciones inter a intraempresa: atracción de IED, “escalamiento”, innovación tecnológica, ...**

HACIA UN MARCO METODOLÓGICO (2)

- **Competitividad sistémica:**
 - Tres niveles analíticos: micro, meso y macro (¿y meta?)
 - Particular relevancia del nivel meso: relaciones interempresa e instituciones
 - Construcción de capacidades territoriales: desarrollo y dinámica local
- **Endogeneidad territorial:**
 - Crecimiento endógeno y énfasis en enfoque territorial (¿implícito en los enfoques anteriores?)
 - Dinámica “glocal”
 - Y: procesos y productos en tiempo y espacio; ¿cómo se integran territorios a estos procesos globales? Escalamiento, desarrollo, innovación, ... territorial

HACIA UN MARCO METODOLÓGICO (3)

¿IMPLICACIONES?

- Inviabilidad de determinismos o definiciones *ex ante* de segmentos, procesos, productos y CGV
- Procesos \neq productos (¿aeroespacial vs. calzado?)
- Necesidad de un análisis en tiempo y espacio de procesos y productos en segmentos de CGV en el corto, mediano y largo plazo?

Síntesis metodológica: Ámbitos de estrategias, políticas e instrumentos y evaluación)

	CORTO	MEDIANO	LARGO
MACRO			
MESO			
MICRO			
TERRITORIAL			

HACIA UN MARCO METODOLÓGICO (4)

- SIN contenidos específicos para atracción de IED, escalamiento, desarrollo tecnológico ...
- NO determina *ex ante* estrategias, políticas, instrumentos, segmentos, CGV, empresas, etc.
- TAMPOCO determina variables –empleo, innovación, productividad, VA, salarios, exportaciones –relevantes y **DEPENDEN DE LA DECISIÓN SOCIAL-POLÍTICA** de instituciones, organismos empresariales, locales, federales ... con base en entrevistas, encuestas, diálogos ...
- Proceso de decisión territorial: de imposición exógena (¿federal?) a altos grados de integración local

EXPERIENCIAS SOBRE IED EN MÉXICO

- **IED: una de las variables de mayor dinamismo vis a vis producción, comercio, empleo ...**
- **En México: enorme riqueza de la información para 1999-2016, 31 entidades federativas, 17 sectores, 88 subsectores, 283 ramas, 553 subramas y 851 clases de actividad económica ... RETO DEL ANÁLISIS METODOLÓGICO**
- **Por el momento, predominancia macroeconómica sobre los efectos de la IED, aunque creciente grupo de análisis de CGV, aunque en general SIN referencia a la IED**

PROPUESTAS (1)

- **CGV + competitividad sistémica + endogeneidad territorial: poderoso marco metodológico de análisis y propuestas; diálogo con sectores público y privado**
- **Análisis y propuestas de procesos y productos “glocales” con base en sus especificidades, en contra de “recetas generales” y determinismos *ex ante***
- **Invitación de la metodología: análisis extenso y profundo de procesos y productos desde una perspectiva macro, meso y micro en el corto, mediano y largo plazo**
- **Atractivo (?) metodología para la JUSTIFICACIÓN de estrategias, políticas e instrumentos para la atracción de IED**

PROPUESTAS (2)

- ¿Fomento de procesos y productos –con base en IED- existentes o “potenciales” (aeronáutica et a.)? En SSE: turismo, agricultura y servicios con base en infraestructura (puertos, carretera, ...) (procesos vs. productos) Y: ¿+++ ≠ “mejor”?
- ¿Más que selección de CVG, condiciones de “endogeneidad territorial”?
- ¿Atracción de IED en segmentos, procesos y productos de alta intensidad de capital? ¿“Costo” de su promoción y efectos?
- ¿OBJETIVO (!) DE LA ATRACCIÓN DE IED? Empleo, valor agregado, desarrollo tecnológico, productividad, exportaciones, ... NO TODOS SON COMPATIBLES (sic), con base en esta DECISION, utilización de la metodología desarrollada

PROPUESTAS (3)

• ¿IED DE CHINA EN SSE?

- Características de la IED china (difiere de EU, UE, Japón ...)
- Comercio, IED y proyectos de infraestructura
- Ver análisis existentes (Cechimex, Red ALC-China...)
- ¿Instituciones + Grupo de Trabajo que “acompañe” tiempo completo esta “apuesta”? Ver reciente delegación de gobernadores a China ...
- ¿Turismo, puerto (s), servicios vs. manufactura?
- OJO: enormes retos y amenazas (!) sociales, laborales, ambientales ... (ver Chicoasén, Dragon Mart, ...)

APUNTES PARA UNA DISCUSIÓN SOBRE CADENAS GLOBALES DE VALOR. Implicaciones en términos de formulación de políticas públicas para la atracción de IED

Enrique Dussel Peters
Posgrado de Economía

Universidad Nacional Autónoma de México

<http://dusselpeters.com>

<http://www.redalc-china.org>

Taller “Estrategia regional de atracción de IED
y de inserción de las economías locales del Sur-Sureste en
cadenas globales de valor seleccionadas”

Comisión Sur-Sureste

Mérida, Yucatán, abril 24, 2017



<http://www.economia.unam.mx/cechimex>